

Krajinářsko-urbanisticko-architektonická soutěž „jezero Milada“

Zápis z jednání poroty k hodnocení návrhů v 1. fázi soutěže 7. – 8. 1. 2021

1/ PŘÍPRAVA NA JEDNÁNÍ

Všem porotcům a odborníkům poroty byly textové a grafické části všech návrhů v digitální anonymizované podobě zpřístupněny před jednáním poroty na externím uložení. Porotci a odborníci poroty měli tedy možnost prostudovat návrhy předem a připravit si slovní a bodové hodnocení návrhů dle kritérií pro hodnocení návrhů v 1. fázi soutěže.

Před zpřístupněním návrhů jednotliví porotci a odborníci poroty podepsali a emailem sekretáři poroty zaslali prohlášení, že budou funkci porotce/odborníka poroty vykonávat řádně, nestranně, že se přímo ani nepřímo nezúčastní prací na předložených soutěžních návrzích, že neznají jména autorů soutěžních návrhů a nejsou ve střetu zájmů podle § 148 odst. 1/ Zákona o zadávání veřejných zakázek. Zároveň se v prohlášení zavázali, že návrhy neposkytnou nikomu jinému a použijí je výhradně pro potřeby přípravy na 1. hodnotící jednání soutěžní poroty.

Před jednáním poroty, 6. 1. 2021 obdrželi všichni porotci písemné hodnocení návrhů odborníky poroty. Svá hodnocení poskytli: Prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D. – děkanka Filosofické fakulty UJEP, PhDr. Roman Kroufek, Ph.D. – vedoucí katedry preprimárního a primárního vzdělávání Pedagogické fakulty UJEP, doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D. – děkan Fakulty sociálně ekonomické UJEP, doc. Mgr. Pavel Raška, Ph.D. – vedoucí katedry geografie, Přírodovědecká fakulta UJEP, RNDr. Diana Holcová, Ph.D. - proděkanka pro rozvoj, Fakulta životního prostředí UJEP a Ing. Zbyněk Sperat, Ph.D., specialista v oboru udržitelná mobilita a doprava.

Nezávislí porotci poskytli svá hodnocení návrhů sekretáři poroty písemně před jednáním, případně v průběhu jednání poroty. Všechna výše uvedená hodnocení byla interním pracovním podkladem pro jednání poroty.

S ohledem na epidemiologickou situaci způsobenou rozšířením nemoci COVID-19 se jednání poroty uskutečnilo 1. den prezenčně, přičemž 3 členové poroty se účastnili jednání poroty prostřednictvím online přenosu, druhý den jednání se uskutečnil online.

2/ 1. DEN JEDNÁNÍ

1. den jednání poroty proběhl 7. 1. 2021 prezenčně v sídle Inovačního centra Ústeckého kraje, Velká Hradební 2800, Ústí nad Labem, Česká republika.

a/ Zahájení jednání

Jednání poroty bylo zahájeno v 10:00

Fyzicky byli jednání přítomni

Řádní členové závislí	Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Jiří Řehák, Pavlína Janiková
Řádní členové nezávislí	Filip Tittl, Jan Magasaník, Jitka Trevisan, Ondřej Špaček
Náhradníci závislí	Jan Vondruška, Josef Kusebauch, Petr Nedvědický, Ondřej Beneš
Náhradníci nezávislí	Miroslav Janovský

Online byli v průběhu celého jednání připojeni

Řádní členové nezávislí	Klára Salzmann
Náhradníci nezávislí	Milota Sidorová, Roman Bukáček

Petr Kubiš, náměstek ředitele PKÚ, s. p. přivítal přítomné.

b/ Program a průběh jednání

Petr Návrat shrnul cíle jednání a představil program jednání.

Přítomní porotci diskutovali o programu a o tom, jak bude probíhat jednání se zapojením členů poroty přítomných online.

Návrh usnesení: **Porota souhlasí s tím, že Klára Salzmann, řádná členka nezávislé části poroty připojená k jednání online bude hlasovat prostřednictvím online přenosu.**

hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasovali:

Řádní členové závislí: Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Pavlína Janiková

Řádní členové nezávislí: Filip Tittl, Jan Magasaník, Jitka Trevisan, Ondřej Špaček, Klára Salzmann

Náhradník poroty závislý: Ondřej Beneš

Návrh usnesení: **Porota souhlasí s rámcovým programem a tím, že jednání poroty povede Filip Tittl.**

hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasovali:

Řádní členové závislí: Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Pavlína Janiková

Řádní členové nezávislí: Filip Tittl, Jan Magasaník, Jitka Trevisan, Ondřej Špaček, Klára Salzmann

Náhradník poroty závislý: Ondřej Beneš

c/ Změna ve složení závislé části poroty

Porota byla Petrem Kubišem informována, že došlo ke změně ve složení závislé části poroty. Na základě výsledků podzimních voleb do krajského zastupitelstva nahradil bývalého náměstka hejtmána pana Martina Kliku nový náměstek hejtmána pan Jiří Řehák.

Návrh usnesení: **Porota souhlasí se změnou složení závislé části poroty, kdy Martina Kliku nahradí Jiří Řehák**

hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasovali:

Řádní členové závislí: Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Pavlína Janiková

Řádní členové nezávislí: Filip Tittl, Jan Magasanik, Jitka Trevisan, Ondřej Špaček, Klára Salzmann

Náhradník poroty závislý: Ondřej Beneš

d/ Závěry z přezkoušení návrhů

K. Koupalová shrnula požadavky na obsah a formu odevzdání návrhů stanovené v soutěžních podmínkách a závěry z přezkoušení návrhů:

Všechny návrhy splnily všechny závazné požadavky na obsah a formu odevzdání návrhů vyplývající ze soutěžních podmínek.

Návrh usnesení: **Porota vzala na vědomí závěr z přezkoušení soutěžních návrhů a souhlasí s ponecháním všech návrhů v hodnocení.**

hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasovali:

Řádní členové závislí: Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Pavlína Janiková, Jiří Řehák

Řádní členové nezávislí: Filip Tittl, Jan Magasanik, Jitka Trevisan, Ondřej Špaček, Klára Salzmann

e/ Hodnocení jednotlivých návrhů

Od 10:50 do 12:30 se porota postupně zabývala hodnocením návrhů číslo 1, 2 a 3. Každý porotce/kyně, včetně těch přítomných online sdělil/a ke každému návrhu své hodnocení.

Roman Bukáček se v čase mezi 11:00 – 11:35 odhlásil z jednání.

f/ Přestávka na oběd

Od 12:40 – 13:20 bylo jednání přerušeno, oběd byl podáván v jednacím místnosti.

g/ Pokračování hodnocení jednotlivých návrhů

Od 13:20 do 15:10 se porota postupně zabývala hodnocením návrhů číslo 4, 5 a 6. Každý porotce/kyně, včetně těch přítomných online sdělil/a ke každému návrhu své hodnocení.

Roman Bukáček se v čase mezi 14:05 – 14:40 odhlásil z jednání.

V 14:30 opustil jednání řádný závislý člen poroty pan Jiří Řehák. V dalším jednání ho zastupuje pan Ondřej Beneš.

h/ Společná diskuse nad návrhy a výběr 3 postupujících návrhů

Od 15:15 do 17:00 proběhla společná diskuse nad návrhy.

Porota vyslechla a korigovala záznam slovního a bodového hodnocení jednotlivých návrhů, který byl v průběhu předchozího jednání poroty zpracován sekretářem poroty na základě hodnocení členů poroty a diskuze k jednotlivým návrhům. Hodnocení jednotlivých návrhů bude využito jako součást zdůvodnění výběru návrhů ve výzvě k předložení návrhů a jako součást zdůvodnění oznámení o vyloučení návrhů ze soutěže.

Porota se dohodla, že společně zpracované slovní a bodové hodnocení jednotlivých návrhů bude potvrzeno a odsouhlaseno během druhého dne jednání.

Na závěr diskuse a hodnocení jednotlivých návrhů každý fyzicky i online přítomný porotce (řádní členové poroty i náhradníci) označil 2 návrhy, které by dle jeho hodnocení měly postoupit do 2. fáze soutěže a 2 návrhy, které do 2. fáze soutěže postoupit neměly. Záznam vyjádření porotců je obsažen v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1: Záznam vyjádření fyzicky i online přítomných porotců (řádných členů poroty i náhradníků poroty) pro a proti postupu návrhů do 2. fáze soutěže

číslo návrhu	počet porotců, kteří se vyjádřili pro postup návrhu do 2. fáze	počet porotců, kteří se vyjádřili proti postupu návrhu do 2. fáze
1		14
2		13
3	9	
4	6	1
5		2
6	15	

Porotci se vyjádřili pro postup návrhů č. 3, 4 a 6. Porota přistoupila k hlasování o tom, které návrhy postoupí do 2. fáze soutěže, a které návrhy nepostoupí do 2. fáze soutěže.

Návrh usnesení: Porota souhlasí s tím, aby návrhy č. 3, 4 a 6 postoupily do 2 fáze soutěže, a aby návrhy č. 1, 2 a 5 byly vyloučeny z dalšího průběhu soutěže a doporučuje zadavateli vyzvat autory návrhů č. 3, 4 a 6 k předložení návrhů v 2. fázi soutěže a autory návrhů č. 1, 2 a 5 vyloučit z dalšího průběhu soutěže.

hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasovali:

Řádní členové závislí: Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Pavlína Janiková

Řádní členové nezávislí: Filip Tittl, Jan Magasanik, Jitka Trevisan, Ondřej Špaček, Klára Salzmann

Náhradník poroty závislý: Ondřej Beneš

i/ Diskuse k přesnění požadavků na obsah soutěžních návrhů pro 2. fázi soutěže

Mezi 17:00 – 17:30 se porota zabývala upřesněním požadavků na obsah soutěžních návrhů pro 2. fázi soutěže.

Na závěr této části jednání se porota dohodla, že společně zpracované upřesňující požadavky na obsah soutěžních návrhů pro 2. fázi soutěže budou ověřeny a odsouhlaseny během druhého dne jednání.

j/ Diskuse k požadavkům a doporučením pro dopracování jednotlivých návrhů v 2. fázi soutěže

Mezi 17:30 – 18:30 se porota zabývala definováním požadavků a doporučení pro dopracování jednotlivých návrhů v 2. fázi soutěže.

Porota se shodla, že požadavky a doporučení pro dopracování jednotlivých návrhů v 2. fázi soutěže budou upřesněny během druhého dne jednání poroty.

První den jednání byl ukončen v 18:30 hod. Jednání bude pokračovat online 8. 1. ve 12 hod

3/ 2. DEN JEDNÁNÍ

2. den jednání poroty proběhl online.

a/ Zahájení jednání

Jednání poroty bylo zahájeno ve 12:00

K jednání se online připojili

Řádní členové závislí	Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Pavlína Janiková
Řádní členové nezávislí	Klára Salzmann, Filip Tittl, Jan Magasaník, Jitka Trevisan, Ondřej Špaček
Náhradníci závislí	Josef Kusebauch, Ondřej Beneš
Náhradníci nezávislí	Milota Sidorová, Roman Bukáček

Jednání vede předsedkyně poroty Klára Salzmann.

b/ Upřesnění požadavků na obsah soutěžních návrhů pro 2. fázi soutěže a kritérií pro hodnocení návrhů v 2. fázi soutěže

Mezi 12:00 – 12:30 se porota zabývala ověřením požadavků na obsah soutěžních návrhů pro 2. fázi soutěže, které specifikovala v 1. den jednání.

Upřesnění Soutěžních podmínek, odst. 9.3 Náležitosti obsahu a uspořádání grafické části v 2. fázi soutěže

(doplnění a upřesnění jsou vyznačena tučným písmem)

Grafická část návrhu bude uspořádána na 4 až 6 panelech formátu A0 z lehkého materiálu pro výstavní účely.

V rámci grafické části budou na soutěžních panelech zobrazeny:

1. až 3. panel	situace řešeného území v měřítku 1 : 5 000 s vymezením funkčních ploch a jejich základním funkčním a prostorovým upořádáním
	zasazení konceptu řešeného území do širšího kontextu zájmového území v měřítku 1:10 000
	situace podrobnějšího řešení funkčního a prostorového uspořádání východního břehu jezera, vč. vybavenosti hlavní a trmické pláže a severovýchodního a jihovýchodního nástupu do území v měřítku 1 : 2 000
3. až 5. panel	schéma koncepce dopravní obslužnosti území
	schéma koncepce technické infrastruktury
	schéma cílového stavu krajiny
	schéma dokladující návrh majetkoprávních vztahů v území

	schéma funkční náplně a aktivit v území
	schéma dokladující návrh etapovitosti realizace navrženého konceptu s vyznačením podmiňujících projektů
	další schémata, skici a jiná zobrazení dokladující návrh řešení témat zadání
4. až 6. panel	schéma sítě míst vhodných pro umístění architektonických či uměleckých projektů, intervencí do území
	architektonické či umělecké řešení iniciačního projektu
	vizualizace dokladující zasazení tohoto prvku do území
	návrh nejdůležitějších principů tvorby veřejných prostranství kolem Milady, které by měly být součástí budoucího design manuálu území

Upřesnění Soutěžních podmínek, odst. 9.4 Náležitosti obsahu a uspořádání textové části v 2. fázi soutěže

(doplnění a upřesnění jsou vyznačena tučným písmem)

Textová část (publikace) bude obsahovat textové vyjádření návrhu doplněné o grafická vyjádření návrhu ze soutěžních panelů a bude zpracována v českém a zároveň anglickém jazyce (viz kapitolu 16.1 Soutěžních podmínek).

Textová část bude požadována v rozsahu do 80 stran A3 (celkový rozsah české a anglické verze).

Textová část bude obsahovat:

- a) stručnou anotaci návrhu,
- b) popis koncepce uspořádání a strategie rozvoje řešeného území,
- c) popis zasazení koncepce řešeného území do kontextu zájmového území,
- d) popis detailu prostorového a funkčního řešení 2 zastavitelných ploch zobrazených na soutěžních panelech,
- e) popis koncepce jednotlivých témat zadání **se zaměřením na úkoly k řešení vymezené v zadání soutěže u jednotlivých témat**
- f) rámcovou kalkulaci nákladů na realizaci a budoucí správu území**
- g) popis jedné architektonické, krajinářské, umělecké či jiné intervence,
- h) popis nejdůležitějších principů tvorby veřejných prostranství kolem Milady, které by měly být součástí budoucího design manuálu území,
- i) vyplněnou tabulku návrhu ceny za zpracování jednotlivých následných zakázek (tabulka bude přílohou výzvy k předložení návrhů v 2. fázi soutěže)
- j) a **reakce na podněty** specifikované porotou ve výzvě k účasti v 2. fázi soutěže.

Upřesnění Soutěžních podmínek, odst. 11. 2 Kritéria hodnocení pro 2. fázi soutěže

(doplnění a upřesnění jsou vyznačena tučným písmem)

Pro hodnocení návrhů ve 2. fázi soutěže se kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, stanovují bez pořadí významnosti následovně:

- a) celková urbanistická a krajinářská kvalita návrhu,

- b) kvalita řešení architektonického detailu,
- c) míra respektu k základním principům sdílené vize rozvoje jezera Milada a zadání soutěže,
- d) míra realizovatelnosti a **ekonomické a provozní udržitelnosti** navržené strategie rozvoje.

Návrh usnesení: **Porota souhlasí s výše uvedeným upřesněním požadavků na obsah grafické a textové části návrhů v 2. fázi soutěže a kritérií pro hodnocení návrhů v 2. fázi soutěže.**

hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasovali:

Řádní členové závislí: Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Pavlína Janiková

Řádní členové nezávislí: Filip Tittl, Jan Magasanik, Jitka Trevisan, Ondřej Špaček, Klára Salzmann

Náhradník poroty závislý: Ondřej Beneš

c/ Specifikace požadavků a doporučení pro dopracování jednotlivých návrhů v 2. fázi soutěže

Mezi 12:30 – 13:15 se porota zabývala finalizací požadavků a doporučení pro dopracování jednotlivých návrhů v 2. fázi soutěže, které definovala v 1. den jednání. Tyto tvoří přílohu zápisu, která bude per rollam odsouhlasena porotci, ale nebude zveřejněna a bude využita ve výzvě k předložení jednotlivých soutěžních návrhů v 2. fázi soutěže.

d/ Slovní a bodové hodnocení návrhů

Mezi 13:15 – 14:00 se porota zabývala ověřením slovního a bodové hodnocení jednotlivých návrhů z 1. dne jednání.

Slovní hodnocení jednotlivých návrhů je obsaženo v příloze tohoto zápisu, která bude per rollam odsouhlasena porotci, ale nebude zveřejněna. Slovní hodnocení bude využito jako součást výzvy k předložení jednotlivých vybraných návrhů a jako součást odůvodnění oznámení o vyloučení nepostupujících návrhů. Bodové hodnocení návrhů, dle předem v Soutěžních podmínkách stanovených kritérií, je obsaženo v tabulce č. 2.

pozn.: Nejvyšší míra naplnění jednotlivých dílčích hodnotících kritérií je vyjádřena číslem 100.

Tabulka č. 2: Záznam bodové hodnocení návrhů

č. návrhu	kritérium	body	součet
1	celková urbanistická a krajinářská kvalita návrhu	40	140
	kvalita řešení vize architektonického detailu	40	
	míra respektu k základním principům sdílené vize a zadání soutěže	30	
	míra realizovatelnosti navržené strategie rozvoje	30	
2	celková urbanistická a krajinářská kvalita návrhu	60	220
	kvalita řešení vize architektonického detailu	50	

	míra respektu k základním principům sdílené vize a zadání soutěže	50	
	míra realizovatelnosti navržené strategie rozvoje	60	
3	celková urbanistická a krajinářská kvalita návrhu	80	330
	kvalita řešení vize architektonického detailu	90	
	míra respektu k základním principům sdílené vize a zadání soutěže	80	
	míra realizovatelnosti navržené strategie rozvoje	80	
4	celková urbanistická a krajinářská kvalita návrhu	80	300
	kvalita řešení vize architektonického detailu	70	
	míra respektu k základním principům sdílené vize a zadání soutěže	80	
	míra realizovatelnosti navržené strategie rozvoje	70	
5	celková urbanistická a krajinářská kvalita návrhu	70	280
	kvalita řešení vize architektonického detailu	70	
	míra respektu k základním principům sdílené vize a zadání soutěže	80	
	míra realizovatelnosti navržené strategie rozvoje	60	
6	celková urbanistická a krajinářská kvalita návrhu	90	330
	kvalita řešení vize architektonického detailu	70	
	míra respektu k základním principům sdílené vize a zadání soutěže	90	
	míra realizovatelnosti navržené strategie rozvoje	80	

Návrh usnesení: **Porota souhlasí s bodovým hodnocením jednotlivých návrhů dle hodnotících kritérií pro 1. fázi soutěže tak, jak je uvedeno v tabulce č. 2 zápisu.**

hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasovali:

Řádní členové závislí: Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Pavlína Janiková

Řádní členové nezávislí: Filip Tittl, Jan Magasanik, Jitka Trevisan, Ondřej Špaček, Klára Salzmann

Náhradník poroty závislý: Ondřej Beneš

e/ **Upřesnění termínů 2. fáze soutěže**

Porota se zabývala upřesněním termínů 2. fáze soutěže, které jsou uvedeny v Soutěžních podmínkách.

Odst. 13.12.3 **Lhůta pro podání návrhů v 2. fázi soutěže** se upřesňuje takto:

Poslední možný termín odevzdání soutěžního návrhu, tedy okamžik, kterým končí lhůta pro podání návrhů, **je stanoven na 30. duben 2021 v 17 hodin středoevropského času.**

Ostatní ustanovení odst. 13.12.3 Soutěžních podmínek zůstávají v platnosti.

Odst. 13. 11 **Vysvětlení soutěžních podmínek v 2. fázi soutěže** se upřesňuje takto:

Za podmínek uvedených v kapitole 7.3 mohou účastníci požadovat vysvětlení soutěžních podmínek **v otázce předmětu soutěže a zadání soutěže do 5. března 2021 a v oblasti organizačních aspektů soutěže do 12. dubna 2021.**

Zadavatel zveřejní vysvětlení s textem žádosti (dotazu) bez identifikace účastníka k organizačním aspektům soutěže do 3 pracovních dnů od doručení žádosti, k otázkám předmětu soutěže **do 12. března 2021** na profilu zadavatele v E-ZAK a na webu soutěže.

Odst. 13.14 **Hodnotící zasedání poroty v 2. fázi soutěže** se upřesňuje takto:

Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů v 2. fázi soutěže se stanovuje předběžně na květen 2021. Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu soutěže.

Ostatní ustanovení Soutěžních podmínek zůstávají nezměněna.

Návrh usnesení: **Porota souhlasí s výše uvedeným upřesněním termínů v 2. fázi soutěže.**

hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasovali:

Řádní členové závislí: Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Pavlína Janiková

Řádní členové nezávislí: Filip Tittl, Jan Magasanik, Jitka Trevisan, Ondřej Špaček, Klára Salzmann

Náhradník poroty závislý: Ondřej Beneš

Druhý den jednání byl ukončen ve 14:30 hod.

Sekretář soutěže dopracuje zápis, včetně přílohy s hodnocením jednotlivých návrhů a doporučeními pro dopracování návrhů v 2. fázi, a zašle ho všem porotcům k připomínkování. Následně bude zápis všemi porotci přítomnými jednání odsouhlasen per rollam.

4/ ODSOUHLASENÍ ZÁPISU – UKONČENÍ JEDNÁNÍ POROTY

Všichni členové poroty přítomní jednání odsouhlasili znění zápisu včetně přílohy s hodnocením jednotlivých návrhů a doporučeními pro dopracování návrhů v 2. fázi per rollam do 15. 1. 2021. Tímto je ukončeno jednání poroty.

Zapsala: Karolína Koupalová

Závislá část poroty – řádní členové

Petr Kubiš

Tomáš Kupec

Pavλίna Janiková

Jiří Řehák

Závislá část poroty - náhradníci

Josef Kusebauch

Petr Nedvědícký

Ondřej Beneš

Nezávislá část poroty – řádní členové

Klára Salzmánn

Filip Tittl

Jan Magasaník

Jitka Trevisan

Ondřej Špaček

Nezávislá část poroty - náhradníci

Roman Bukáček

Milota Sidorová

Miroslav Janovský